

# OPINIÓN

**GENARO LOZANO**  
@genarolozano



En las elecciones de Estados Unidos hay mucho en juego para el futuro de Trump, pero también para la relación con México.

## Medir a Trump

WASHINGTON, D.C.- Donald Trump no está en las boletas en las elecciones de hoy, pero esta cita electoral tiene todo que ver con él. Desde que llegó a la Presidencia, hace 20 meses, esta es la primera vez que el republicano enfrenta el juicio de los electores y no el de los medios, porque las llamadas elecciones intermedias fueron diseñadas en el sistema electoral estadounidense para eso: para que los votantes puedan premiar o castigar a sus legisladores con la reelección y para que le manden un mensaje al Presidente en turno.

Las elecciones intermedias generan poco entusiasmo entre los votantes, pero son fundamentales para definir el rumbo de una Presidencia. Este martes están en juego los 435 asientos de la Cámara de Representantes, así como 35 curules del Senado, poco más de un tercio del total. Los padres fundadores de Estados Unidos diseñaron el sistema escalonado para tener pesos y

contrapesos. La Cámara de Representantes se renueva en su totalidad cada dos años, mientras que el Senado se renueva solo en partes para permitirle a los senadores vigilar el trabajo de un Presidente por más tiempo.

EU es una de las democracias más robustas del mundo, pero paradójicamente una de las menos participativas. En las elecciones presidenciales la participación promedio es del 60%, mientras que en las intermedias es apenas del 40%. Sin embargo, en esta elección Trump parece estar moviendo a la gente a las urnas pues ya votaron anticipadamente 28 millones de personas.

La encuestadora Gallup revela que el sistema de salud, la economía y la migración son los temas principales que están en la mente de los votantes. Temas en los que Trump ha movido con retórica y acciones a su base conservadora. En contraste, los temas que los demócratas han impulsado desde que Trump llegó a la Presidencia

aparecen como las últimas prioridades. La investigación rusa, el cambio climático, la confirmación de juez Kavanaugh y la distribución de la riqueza son de los últimos pendientes de los votantes. Trump ha dominado la narrativa y es el factor de peso en esta elección. En parte porque el sistema político concentra la atención en el Presidente, pero también porque Trump sabe cómo hacer que todo sea sobre él.

Mucho está en juego en esta elección, para el futuro de Trump, pero también para la relación con México. Si los demócratas consiguen 23 asientos y ganan el control de la Cámara de Representantes, podrían convertir los próximos 2 años en una pesadilla para Trump y eso sentaría el tono de la elección presidencial del 2020. El control demócrata de la Cámara generaría una mayor división y confrontación de la que ya existe. Los demócratas buscarían acelerar las investigaciones del 2016 y tener un juicio político contra Trump, que difícilmente pasaría

en el Senado. Serían dos años de pelea y cualquier asunto de México pasaría por esa confrontación. La próxima embajadora de México tendría que hacer malabares para sortear ese ánimo.

La batalla por el Senado es menos interesante porque ahí difícilmente cambiaría el balance de poder. Los republicanos podrían mantener el control y detener cualquier intento de juicio político. El control del Senado ayudaría a Trump a ratificar el nuevo acuerdo comercial norteamericano rápido.

Al final, lo más interesante de esta elección será ver qué tanto le importa al electorado el tener a un Presidente que miente todos los días, que hace una campaña de miedo sin pudor alguno, que en las últimas semanas dispara hasta 30 mentiras al día, incluyendo la de que "los demócratas quieren convertir a EU en Venezuela" y cómo esa retórica sigue vendiendo y dirigiendo a gente a las urnas. Esas divisiones son irresponsables y las que lenta y peligrosamente abren boquetes en las democracias. Los resultados electorales de mañana miércoles medirán a Trump y la efectividad de la mentira.

Invierten dls. 18 millones en infraestructura en BC y Sonora

# Financia EU obras; se queda con agua

Provoca medida opiniones divididas entre autoridades y académicos

ALINE CORPUS

MEXICALI.- Con una inversión de 18 millones de dólares del Gobierno estadounidense, 12 de los 22 módulos agrícolas del Distrito de Riego Río Colorado, en Baja California y Sonora, aceptaron construir infraestructura hidroagrícola a cambio de que Estados Unidos retenga un volumen de agua similar al que consumen las ciudades de Mexicali, Tecate y Ensenada, en un año.

Las obras en los módulos de riego, en Mexicali, Baja California y San Luis Río Colorado, Sonora llevan un avance general del 50 por ciento; la inversión fue acordada en las actas binacionales 319 y 323 sobre el agua.

"(Por) las inversiones en infraestructura, México deberá adoptar las acciones necesarias para proporcionar a Estados Unidos una cantidad total de 153 Mm<sup>3</sup> (millones de metros cúbicos) de agua", indica el acta 319.

Esta medida provocó opiniones divididas entre abogados, académicos y autoridades. Para los directivos de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) el acuerdo es una medida para ahorrar agua debido a futuras condiciones adversas en la región, como el crecimiento poblacional y el cambio climático; para otros, significa la venta de agua a Estados Unidos.

El Director de Infraestructura Hidroagrícola de la Conagua en Baja California, Alejandro Jaimes Pulido, justificó las obras debido a que en Estados Unidos, en especial en California, hay una sequía intensa.

Explicó que México forma parte de la cuenca baja del Río Colorado, junto a los estados norteamericanos de California, Nevada y Arizona.

"Somos parte de la cuenca baja (del Río Colorado) y estamos regulados a través



PROFUNDO. Instalación de maquinaria y equipo de perforación de un pozo en el Módulo de Riego 1, de San Luis Río Colorado, Sonora.

Negocios líquidos		Módulos de riego en el Valle de Mexicali con nuevas obras pagadas por EU:
■ 3 Módulos en San Luis Río Colorado, Sonora.		■ 9 Módulos el Valle de Mexicali
OBRAS		ADJUDICACIÓN
■ Reposición de 5 pozos federales	■ Entubado de 8.9 kilómetros de un canal y un sistema de telemetría	■ 46 contratos de obra pública
■ Revestimiento de 49.5 kilómetros de canales		■ 4 de supervisión
		EN PROCESO DE LICITACIÓN
		■ 15 contratos

Fuente: Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA), octubre, 2018.

de la Presa Hoover, situada en la frontera entre Arizona y Nevada.

Ante el panorama, dijo, se acordó un programa de infraestructura por agua, que señala que México tiene que almacenar cierta cantidad de agua en la Presa Hoover, en Estados Unidos, a cambio de infraestructura hidroagrícola.

Sin embargo, el funcionario desconoció la cifra de ahorro de agua de las obras

en proceso, y tampoco precisó qué módulos aceptaron realizar las obras.

"Esta agua es del sistema, es decir, va a tener un candado para que no la puedan utilizar a voluntad o discreción, forma parte de una reserva de la cuenca baja, no va a pasar a ser propiedad de algún ente o Estado", afirmó.

En tanto, para el especialista en Gestión y Manejo de Recursos Hídricos del Co-

legio de la Frontera Norte (Colef), Alfonso Cortez Lara, el programa se trata de una venta de agua.

"Esas cuestiones son 'legaloides', claro que es una venta, México es un vendedor de agua o Estados Unidos es un vendedor de infraestructura; pero son ventas, la cosa es que se queda un volumen de agua allá y ellos invierten dólares aquí, es cuestión de semántica", expuso.



Integrantes de organizaciones sociales especializadas en temas de infancia.

## Llaman a garantizar derechos de niñez

ISABELLA GONZÁLEZ

Organizaciones sociales especializadas en temas de infancia señalaron ayer que México no ha cumplido con las recomendaciones hechas en la materia por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en los últimos dos Exámenes Periódicos Universales (EPU) al País.

En conferencia de prensa, las asociaciones señalaron que las niñas, niños, adolescentes y jóvenes de México han sido afectados por el contexto de criminalidad, impunidad, violencia e inseguridad.

"El Estado está obligado a reconocer la gravedad de la situación y a cumplir las recomendaciones, mediante la disposición de mecanismos de seguimiento efectivos que consideren la participación infantil y de la sociedad civil", afirmó Mónica Yerena, enlace institucional de la organización Educando en los Derechos y la Solidaridad.

El Examen Periódico Universal es un mecanismo de la ONU para evaluar la situación de los derechos humanos en los 193 países que la integran y hacer recomendaciones sobre temáticas prioritarias para mejorar las condiciones de vida de la población.

Este miércoles, el Estado mexicano, por segunda vez en el Gobierno de Enrique Peña Nieto, será sometido a dicho examen.

El consejero de la Red por los Derechos de la Infancia en México (REDIM), Rafael Castelán, exhortó al Gobierno entrante, a cumplir con las recomendaciones pasadas y las que deriven del EPU 2018.

"Se debe poner en marcha un plan integral para atenderlas ya que no puede haber una cuarta transformación si no se garantizan plenamente los derechos de niñas, niños y adolescentes", expresó.

Los activistas recordaron que algunas de las recomendaciones han sido asignar presupuesto progresivo para el funcionamiento del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes (SINNA); armonizar la Ley de Migración con la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes; impulsar la elaboración de los protocolos e implementación de los mecanismos de búsqueda y localización especializadas para niñas, niños y adolescentes; y sumar a las organizaciones civiles para revisar y mejorar la funcionalidad del programa Alerta Amber.



## Humedal destruido

La Profepa presentó una denuncia penal por el derribo de manglar y el relleno de un humedal en San Felipe, Yucatán, dentro del Área Natural Protegida Dzilam de Bravo. La denuncia señala como presunto responsable del daño ambiental al síndico del municipio, Antonio Marrufo López.

## Advierten opacidad en organismos

ALINE CORPUS

MEXICALI.- El investigador del Instituto de Ingeniería de la Universidad Autónoma de Baja California, Jorge Ramírez Hernández, advirtió la disparidad en algunas negociaciones de las actas relacionadas al tema del agua entre México y Estados Unidos, llevadas a cabo entre la Comi-

sión Internacional de Límites y Aguas (CILA) y su contraparte estadounidense.

"En el grupo ambiental es donde hay más contraparte, en los otros grupos generalmente hay 30 expertos de parte de Estados Unidos y de México hay sólo tres o uno, o ninguno, entonces, hay mucha disparidad en la forma de negociar", señaló.

"Supuestamente la parte técnica de México es la Conagua, y realmente, desde mi punto de vista, pone muy poco interés en esto, al menos sucedió con la acta 319 en la que estuve muy de cerca", agregó.

También mencionó que existe opacidad respecto a las obras que actualmente se construyen en Mexicali.

"En ese tema lo único que veía peligroso es que las obras no se seleccionaran de una manera adecuada, no sé cuáles se seleccionaron, pero ahí veía el gran problema, si tú le das las obras a tu compadre para mejorar a su pozo, para cualquier situación diferente a la de conservación, entonces haces un daño al módulo completo", agregó.